

Verslag Algemene vergadering - 2016

De heer Pirson heet de aanwezige leden welkom en stelt zich voor als nieuwe directeur van het Instituut en tevens moderator van de vergadering van deze namiddag.

Hij kondigt de tussenkomst van Minister Borsus aan rond 16u30 en herinnert de leden eraan dat, uit correctheid, het dus absoluut noodzakelijk is om zich aan de voorziene timing te houden.

De heer Pirson meldt dat het IAE gisterenavond een e-mail heeft ontvangen van 5 bladzijdes, van een lid die om de lezing van zijn mail vroeg, maar dat de timing en de wet het niet mogelijk maken om van de agenda af te wijken.

De heer Clerens interpelleert de heer Pirson die hem echter niet toestaat het woord te nemen maar verzoekt hem om tijdens de Q&A in te grijpen mocht hij een bijzonder punt te bespreken hebben.

De Voorzitter, de heer TIMMERMANS opent officieel de zitting om 14u20, ontvangt de aanwezige leden en doet een redevoering betreffende de evolutie van het IAE sinds de laatste Algemene vergadering.

De heer Pirson neemt opnieuw het woord en vervolgt met de punten van de Algemene vergadering volgens de dagorde.

1. Goedkeuring van het verslag van de Algemene vergadering van 26/02/2015

Ten gevolge van de tussenkomst van de Voorzitter, vraagt de heer Pirson aan de leden de goedkeuring van het verslag van de Algemene vergadering van 2015.

De heer Clerens vraagt het woord en spreekt zijn wens uit om zijn e-mail te lezen. De heer Pirson herhaalt hem de regels van de werking van de Algemene vergadering en vraagt nadrukkelijk om deze na te leven.

De heer Clerens neemt hier nota van en begint, ten gevolge van de tussenkomst van de Directeur, de aanwezige leden aan te sporen om een negatief advies uit te brengen betreffende de goedkeuring van het verslag van de Algemene vergadering.

Het verslag wordt ter stemming voorgelegd en met ruime meerderheid van stemmen door de leden goedgekeurd.

2. Jaarverslag 2015

De moderator legt uit dat het IAE nieuwe lokalen huurt teneinde het mogelijk te maken om de verschillende vergaderingen met de Tuchtraad en de Beroepscommissie te kunnen houden zonder vergaderzalen te moeten huren.

Er wordt eveneens nader toegelicht dat de deontologische code die op 11/05/2015 verschenen is, de oprichting van de Tuchtraad en de Beroepscommissie heeft mogelijk gemaakt alsook de definitieve regeling van de opleidingen die door de leden moeten worden gevolgd.

Wij wijzen eveneens op de werking van de stagecommissies, Commissie opleiding, van de verschillende vergaderingen van het uitvoerend Comité, de Raad en de Algemene vergadering overeenkomstig de wettelijke verplichtingen.

De organisatie van de ronde-tafelconferenties met de verzekeraars, de autoverhuurders, de Verbond van de oude voertuigen, en binnenkort TRAXIO werd met successen verwezenlijkt.

Het IAE heeft tevens verschillende toespraken gehouden naar de buitenwereld toe zoals bij het Kabinet van de Minister Borsus, maar ook Bij FOD Economie en Assuralia, Upex, Goca, Febiac, Renta, OVAM, en de economische Inspectie.

Het IAE heeft ook gehandeld in het kader van de illegale uitoefening van het beroep en is met een eerste gerechtelijke actie begonnen.

De Voorzitter herinnert eraan dat het IEA op eigen initiatief klachtdossier kan openen. Doch rekenen wij op de medewerking van de leden – op het terrein - om naar het IAE toe de informatie over deze niet-conforme praktijken die een oneerlijke concurrentie ten aanzien van de aangesloten leden veroorzaken, te willen melden.

De heer Pirson wijst tevens op de aanwerving van een nieuwe assistente, de implementatie van 3 Newsletters en de bezinning over de opstelling van een strategisch plan voor de drie komende jaren (ondanks het feit dat het huidige Comité nog in plaats is voorslechts één jaar) teneinde een visie op lange termijn te kunnen ontwikkelen.

De heer Pirson besluit met de mededeling dat er een nieuwe website wordt ontwikkeld door de firma Computerland en hij geeft het woord aan de heer Arnaud Guillaume, specialist met als taak het IAE in dit project te begeleiden. Aansluitend volgt een korte presentatie van de eerste ontwikkelingen door de vertegenwoordiger van Computerland.

3. Evolutie van de aantal leden

We stellen ééns temeer een zekere stabiliteit van het aantal auto-experts tussen het jaar 2014 en 2015 vast.

Hetzelfde geldt voor de experts-stagiairs.

Wat de rechtspersonen betreft, is het aantal enigszins in vermindering maar dat is hoofdzakelijk te wijten aan de stopzetting van activiteit.

4. Verslag van de Commissaris der Rekeningen

De heer Adrianus DE BRUYN stelt zijn controleverslag van de rekeningen voor en bevestigt het goede beleid van de penningmeester en het uitvoerend Comité.

5. Goedkeuring van de jaarrekeningen 2015

De penningmeester, de heer Etienne Van den Neucker stelt zijn verslag voor en overloopt de evolutie sinds 2014.

Tijdens de Algemene vergadering 2015, hadden wij voor de balans 2014 een voortreffelijk en voldoende representatief resultaat maar niet van een volledig boekjaar.

De resultaten voor het jaar 2015 zijn:

Inkomsten	615.922,71€
Uitgaven	563.213,48€

Het resultaat is voor 2015 positief ondanks de oprichting van de verschillende commissies.

Wat de communicatie van de begroting voor 2016 betreft, is het niet mogelijk geweest om deze aan de leden vroeger over te maken want het IAE heeft het akkoord van de Minister Borsus slechts donderdag 25/02/2016 ontvangen.

De heer Tom DALEMANS, Regeringscommissaris, deelt de leden mede dat deze praktijk voortkomt uit de toepassing van de wet en hij doet melding van een goedkeuring op 3 niveaus, nl de Raad van het Instituut, de Minister en vervolgens de Algemene vergadering. Dat verklaart de problematiek van de opvolging binnen redelijke termijnen.

6. Goedkeuring van het budget 2016

De heer Van den Neucker stelt het budget voor dat op het scherm geprojecteerd wordt en tevens ook terug te vinden is in het jaarverslag dat de aanwezigen ontvangen hebben.

Het budget is voorgelegd aan de goedkeuring van het Algemene Vergadering.

Deze wordt, met meerderheid van stemmen goedgekeurd, behalve 2 stemmen “tegen”.

7. Kwijting aan de leden van de Raad voor hun beleid

De kwijting wordt aan de beheerders met meerderheid van stemmen van de aanwezige leden gegeven.

2 stemmen tegen en 8 onthoudingen.

8. Doelstellingen 2016 – Strategisch Plan

De heer Pirson presenteert de verschillende doelstellingen van het IAE voor 2016 en wijst op de noodzaak om de communicatie verder te verbeteren en de vertegenwoordiging van het IAE naar de buitenwereld toe verder te bevestigen teneinde de bekendheid van het IAE te doen groeien. Hierbij zal ook een bijzondere aandacht verleend worden aan de communicatie naar de leden toe.

Het IAE zal de bestrijding van de illegale uitoefening van het beroep op alle fronten voortzetten. Een strategisch plan zal voor de drie komende jaren opgesteld worden.

Een nieuwe internet site en een nieuw informaticaplatform zullen tot stand gebracht worden.

Bepaalde praktijken binnen het kader van de uitoefening van het beroep die in overtreding met de geldend wetgeving zijn, zullen verder geanalyseerd worden.

De interne structuur van het Instituut zal versterkt worden teneinde tot voortreffelijkheid te streven.

Het opleidingsaanbod zal ruimer ontwikkeld worden.

Het IAE zal aan de evolutie/wetswijziging van de erkenning en de bescherming van het beroep van auto-experts deelnemen.

Het IAE zal het beleid binnen de Kruispuntbank Ondernemingen (KBO) van het beroep van de auto-experts waarborgen.

9. Goedkeuring en stemming van de jaarlijkse bijdrage

De schatbewaarder stelt voor om te stemmen op de onderstaande bijdragen:

VOLWAARDIG LID	1000 EURO
STAGIAIR	250 EURO
RECHTSPERSOON	350 EURO

De telling wordt verzekerd door 5 aanwezigen en twee leden van het Comité.

Het resultaat van de stemming wordt aan de leden meegedeeld, na de presentatie van Traxio.

De uitslag is:

« Positieve » stemmen:	231
« Negatieve » stemmen:	110
Onthoudingen:	3

Het voorstel van de bijdragen wordt dus bekrachtigd.

10. Uiteenzetting van de wet over de overeenstemmingsgarantie op gebruikte goederen door Patrick Piret, juridisch adviseur van Traxio

De uiteenzetting van de heer PIRET is beschikbaar en kan op eenvoudige vraag per e-mail worden verzonden aan de geïnteresseerden. Ze zal ook beschikbaar zijn op de site van het IAE.

11. Juridische actualiteiten door Alain Sioen, jurist bij het IAE

IAE

De wet van 15 mei 2007 was er in de eerste plaats op gericht de consumenten te beschermen door maatregelen te treffen opdat zij enkel zouden bediend worden door een korps van vakbekwame experten die gesuperviseerd worden door een beroepsorganisatie die onder meer hun permanente vorming opvolgt, waakt over de naleving van de beroepsethiek door de leden en over de naleving van de wet in het algemeen. De wet legt bijzonder strenge toelatingsvoorwaarden tot het beroep op, reguleert de bijscholing en stelt een tuchtcommissie in die toeziet op het naleven van de deontologische code.

Als toezichtorgaan wordt het Instituut van de auto-experts opgericht. Deze instelling ziet via de tuchtcommissie toe op de leden maar vervult tevens een opdracht van supervisie over al wie in België activiteiten ontplooit die door de wetgever als het uitoefenen van het beroep van auto-expert worden beschouwd.

Wat zijn onze instrumenten?

Naar de leden toe voorziet de wet de mogelijkheid om een aantal disciplinaire maatregelen op te leggen gaande van een waarschuwing tot een schorsing en zelfs tot een definitieve schrapping wat neerkomt op een verbod het beroep nog langer uit te oefenen. De sancties kunnen dus bijzonder indringend zijn en de garanties die gangbaar zijn bij gewone procedures voor de gewone rechtscolleges werden dan ook ingebouwd. Zo kan de degene die voor de tuchtcommissie moet verschijnen zich laten bijstaan door een advocaat en werden er procedures voor verzet, beroep en cassatie voorzien. Alle beslissingen van de tuchtraad dienen bovendien meegedeeld te worden aan de Procureur Generaal van het Hof van Beroep.

Quid acties tegen niet-leden

Het Instituut heeft ook de algemene opdracht na te gaan of, ook buiten het korps, de wet van 15 mei 2007 nageleefd wordt. Deze opdracht is moeilijker tot een goed einde te brengen. Niet alleen is buiten het korps de tuchtraad uiteraard niet bevoegd maar het wettelijk instrumentarium en de logistieke middelen zijn niet onbeperkt. Het IEAIAE beschikt niet over een leger medewerkers die de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie hebben en die bewijskrachtige vaststellingen kunnen doen. Het Instituut is geen organisatie die bekleed is met een soort van inquisitoire bevoegdheid. Er is een beperkte mankracht om overtreders op te sporen en aan te pakken en de wettelijke tools zijn eveneens gelimiteerd.

Het sterkste wapen in de strijd tegen het illegaal uitoefenen van het beroep is de alertheid van de leden die dagelijks on the field geconfronteerd worden met inbreuken op de wet van 15 mei 2007. Met andere woorden: de experten zelf zijn de ogen en oren van de beroepsvereniging. Daarom de expliciete oproep om overtreders te melden en in de mate waarin dit mogelijk is op een gedocumenteerde wijze.

Wat zijn de wettelijke pistes?

De wet stelt dat het Instituut overtredingen moet melden aan de autoriteiten. Dit is allicht de piste die het minst realistische perspectieven biedt. Inbreuken op de wet worden op haast symbolische wijze bestraft en het laat zich aanzien dat de behandeling van deze klachten de laagste graad van prioriteit zullen krijgen. Allicht zullen misstappen in de sfeer van de wet van 15 mei 2007 niet eens onderzocht worden en geseponeerd worden omdat er “andere prioriteiten” zijn.

Het Instituut is gemachtigd een vordering tot staking in te leiden tegen personen die geen lid zijn van het Instituut en die onwettig het beroep van auto-expert uitoefenen. Dit is overigens een procedure die open staat voor elke auto-expert en die aan slagkracht kan winnen indien er een dwangsom aan gekoppeld wordt.

Een andere mogelijkheid is de tussenkomst van de inspectiediensten van het ministerie van economische zaken. Dit is een zeer reëel instrument en de bevoegde ambtenaren kunnen niet alleen bewijskrachtige vaststellingen

Doen maar in principe kunnen ze ook boetes opleggen. Door een redactionele vergetelheid bij het opstellen van de wet van 15 mei 2007 is dit laatste echter niet mogelijk. Dit neemt niet weg dat, in afwachting van een aanpassing van de wet deze piste toch zal bewandeld worden.

Klacht met burgerlijke partijstelling voor de onderzoeksrechter

Als de overheid niet wil vervolgen bestaat in theorie de mogelijkheid om klacht in te dienen met burgerlijke partijstelling waardoor de autoriteiten verplicht worden de zaak minstens te onderzoeken. Deze weg kan helaas niet bewandeld worden omdat hij enkel mogelijk is bij wanbedrijven of misdaden. De strafmaat bij inbreuken op de wet van 15 mei 2007 is zo laag dat de misstap behoort tot de categorie van de overtredingen zodat van deze rechtsfiguur geen gebruik kan gemaakt worden. Dit dient opgenomen te worden bij een eventuele wetsaanpassing.

Moeilijkheid: IEA moet "BEWIJSMATERIAAL" aanleveren

Het Instituut dient bewijsmateriaal aan te leveren. Voor zover dit niet kan gehaald worden uit info die beschikbaar is op internet dient derhalve een beroep gedaan te worden op externen zoals privédetectives. Dit is niet alleen een vrij dure piste maar bovendien kunnen ook erkende privédetectives geen vaststellingen doen die bewijskracht hebben tot het tegendeel bewezen is. Dat betekent dat vaststellingen gedaan door privédetectives dan nog eens moeten "geconsolideerd" worden door bijvoorbeeld deurwaarders. Het zal wellicht geen sinecure zijn om een deurwaarder met succes te laten vaststellen dat een bepaalde persoon die zich op een bepaalde dag op een bepaald uur in een carrosseriebedrijf bevindt een expertise aan het uitvoeren is. Hierbij dient nog te worden opgemerkt dat ook erkende privédetectives tegen een aantal beperkingen aankijken zoals de wettelijke beperkingen inzake het maken van fotografische opnames en dergelijke.

Enkele actuele "TOUCHY" dossiers

Veel leden spraken hun ergernis uit over het feit dat een aantal Antwerpse politiebeambten ongevalsanalyses maken die dan opgenomen worden in het proces-verbaal. De korpschef van de Antwerpse politie stelde in een reactie op een brief van het Instituut dat deze beambten hun bevoegdheid putten uit de wet op het politieambt en dat ergo zij niet gevat zijn door de wet op de auto-expertises. Een beroep op de hiërarchische overste (de burgemeester) haalde al evenmin niet uit maar het Instituut laat niet af en dit item blijft op de agenda staan met grote prioriteit. Dit is inderdaad belangrijk want contaminatie naar andere korpsen is zeker niet denkbeeldig.

Een ander "gevoelig" dossier is het dossier van de gerechtsdeskundigen. Het Instituut boekte aan de ene kant wel een succes in die zin dat het college van Procureurs-Generaal een brief tot de parketten richtte waarin opdracht gegeven werd enkel nog experten aan te stellen die lid zijn van het Instituut maar aan de andere kant zijn er uiteraard nog de gerechtsdeskundigen die in de procedures ten gronde aangesteld worden. Tot op heden houden de rechters bij de aanstelling van auto-experts er absoluut geen rekening mee of die lid zijn van het Instituut of niet. Geen enkele persoon of instantie heeft hier impact op en zelfs de Minister van Justitie vermag niet hier iets aan te veranderen. Er moet gehoopt worden dat deze situatie gewijzigd wordt bij de wetwijziging van de desbetreffende artikelen in het Gerechtelijk Wetboek die er zit aan te komen.

Een bijzonder heet hangijzer is de kwestie van de zogenaamde nieuwe circuits. Deze nieuwe benadering van de auto-expertise riskeert een funest en enorm impact te hebben op de uitoefening van het beroep van auto-expert en het heeft dan ook topprioriteit bij het Instituut.

"ONGOING" acties

Een dossier tegen een onwillige illegale beoefenaar van het beroep van auto-expert werd opgestart en een vordering tot staking werd ingediend. De uitspraak valt te verwachten binnen zeer korte tijd. Verder was er een eerste voorbereidende zitting van de Franstalige tuchtcommissie en convocaties om te verschijnen voor deze commissies in de loop van de maand april werden verzonden.

Het overleg met het voogdijministerie (Minister Borsus) in verband met een aantal wetwijzigingen wordt opgestart.

De Voorzitter vraagt aan de leden van het Assemblee of zij vragen hebben betreffende deze uiteenzetting.

Bij gebrek aan verdere vragen, bedankt de Voorzitter de Heer Sioen voor zijn uiteenzetting.

12. Varia

De Voorzitter vraagt aan de leden van de Algemene vergadering of er mensen zijn die zich willen uitspreken en/of andere vragen hebben.

Rekening houdend met het uitblijven van vragen, kondigt de Voorzitter de Minister aan, welke door het voltallig Uitvoerend Comité, de Directeur en de Regeringscommissaris wordt ontvangen.

13. Redevoering van Minister BORSUS

De Algemene vergadering werd door een tussenkomst van de Minister Willy Borsus afgesloten. Ondanks nadrukkelijke vraag van het Uitvoerend Comité aan de Regeringscommissaris, kan deze laatste de speech van de Minister niet doorsturen.

De Directeur en de Voorzitter bedanken alle aanwezige leden en sluiten de Algemene vergadering af om 17u05 waarna iedereen uitgenodigd wordt op de cocktail receptie.